

**DEL MARISCAL ANTONIO JOSÉ DE SUCRE GENERAL DEL EJERCITO DE LA GRAN
COLOMBIA A LA CRISIS DE LOS ESTADOS REGIONALES**

Fabián Paredes Vanegas

**Máster en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria,
Licenciatura en Comunicación Social, Trabajo Social, estudios de Sociología y CCPP.**

RESUMEN

Este artículo pretende dar cuerpo a una corriente dispersa en toda la sub región de Los Andes pacíficos entendida como la Gran Colombia, a doscientos años de l proceso independentista, tiempo suficiente para conocer y dar cuenta que el divisionismo en cinco estados pequeños y separados no ha resuelto ni su soberanía, legitimidad y concreto uso y gestión del patrimonio y recursos naturales.

La unión entonces será el debate del siglo XXI e inicios XXII

PALABRAS CLAVE

Antonio José de Sucre, Batalla del Pichincha, República de Colombia, Simón Bolívar, Gran Colombia, Dialéctica de la Historia, Globalización, Cultura, Gestión del Patrimonio.

ABSTRACT.

This article intends to give body to a dispersed current throughout the sub region of the Pacific Andes understood as Gran Colombia, two hundred years after the independence process, enough time to know and realize that the division into five small and separate states has not resolved nor its sovereignty, legitimacy and concrete use and management of heritage and natural resources.

The union will then be the debate of the 21st century and beginnings of the 22nd

KEYWORDS

Antonio José de Sucre, Battle of Pichincha, Republic of Colombia, Simón Bolívar, Gran Colombia, Dialectics of History, Globalization, Culture, Heritage Management.

1. INTRODUCCIÓN.

A los doscientos años de efectuarse la denominada Batalla del Pichincha, es necesario dar cuenta de varios elementos que han estado sueltos o cubicados con especial interés enclavados de la historia de los pueblos y al contrario de dotarles de identidad y

transparencia histórica, han surtido como elementos de adoctrinamiento para justificar la institucionalidad que se impuso al fracaso político de los libertadores.

Editorial “KM” busca entonces ir generando procesos de investigación, debate histórico, contenido y productos que permitan aportar a la identidad cultural regional que se incorpore a esa gran planicie cultural iberoamericana en un mundo globalizado, aportando a la particularidad y culturas.

2. DESARROLLO.

Marco Teórico.

Desde el propio 22 de mayo de mayo de 1830 se han generado además de la descripción de los hechos, interpretaciones, desde el propio Quito en las cartas e informes que el Mariscal Antonio José de Sucre escribió a Bogotá capital de la República de Colombia y su presidente El Libertador Simón Bolívar.

Desde Guayaquil, también ciudad libre dos años antes y gobernada por civiles. Desde Caracas, Lima, la disidencia en ciernes en Bogotá y por supuesto lo miraban desde Londres, París y Washington.

A estas lecturas parciales se sumarian la avalancha institucional de los estados retazados a partir de 1830 y sus camadas de historiadores laicos, religiosos y militares en el caso de lo que se llama Ecuador la apropiación militar de estos hechos han trastocado los significados a tal punto de se grita viva ecuador como sinónimo de loor a los héroes del Pichincha, algo muy equivocado y podría explicar la confusión y el caos publico que vive este país en crisis constante de consolidación e identidad.

Materiales y Métodos.

Mis lecturas de varios textos tanto de la época como de historiadores sobre todo bolivarianos y laicos me han permitido encender la llama crítica de la versión oficial.

Mis viajes in situ de los lugares históricos desde Berruecos y Sucre en el lugar en donde cayó el mas grande militar de américa sub regional en el departamento de Nariño actual Colombia pasando por Pasto, Ibarra, Quito en Chillo Gallo, Sangolquí, Guayaquil, Babahoyo, Miñarica, Cuenca, Tarqui hasta Paita en el departamento de Piura en el actual Perú.

Esto me ha hecho ir dedicando estas décadas a las entrevistas, investigación, análisis y reflexión. Llegando siempre al mismo destino, esta realidad actual no es por la que lucharon nuestros libertadores, no es el destino antropológico de nuestros pueblos, no es el orden institucional geopolítico que gestionan adecuadamente los recursos ni tampoco satisfacen las necesidades de esta multi sábana cultural de nuestros pueblos y nacionalidades.

Resultados y Discusión.

El resultado entonces se subraya, que. La república fue Colombia si bien el nombre de Gran Colombia no se llegó a formalizar es indudable que tiene un significado y referencia clara en el ciudadano de la región actual.

La generación de libertadores bolivarianos luego de Miranda que se encarna con el general Sucre luego Mariscal de Ayacucho, fue solo posible en medio de la ilustración, y la naciente burguesía en el continente, su llegada a Guayaquil y despliegue de todo un proceso como el de consolidar un ejército con su tropa local, abastecimiento financiero y logístico, lectura de mapas ante los andes inexpugnables y desconocidos para el caribeño Antonio José, el despliegue diplomático con la reticente dirigencia guayaquileña, con lo del “protectorado”.

La capacidad extra humana de sobre ponerse a dos derrotas a pocos kilómetros y volver a persuadir de la posibilidad de llegar a Quito, la incorporación fundamental de oficiales de Irlanda y Gran Bretaña en el apoyo estratégico frente al enemigo ibérico encasquillado en su obscurantismo religioso.

La cumbre de los Andes, la sensibilidad para entender la impronta viva que loes dio el Chimborazo y el Cotopaxi, en su llegada a Quito sufren su primera baja en Chillo Gallo. Siempre como Ejército unionista de Colombia o Gran Colombia.

El 24 de mayo despliega, el General Antonio José de Sucre desplegó, a “Batallón Paya, Batallón Aluvión, contaba con mil hombres, sufrió 120 bajas. Mientras tanto que la División de Perú, que a la versión oficial le gusta hacer creer que lucharon ecuatorianos contra españoles, contó con la conducción del general Melchor Aymerich, implicaba 3 mil hombres, obteniendo 400 bajas, según lo manifiesta el historiador Gonzalo Ortiz.

Que, el ejército del Pichincha como el de Boyacá, Carabobo o Ayacucho fue el ejército unionista de Bolívar y Sucre y la antítesis de él es precisamente los ejércitos de los estados separatistas y por lo tanto no deben reclamarse como sus herederos sino como verdugos del sueño unionista de los libertadores.

En este tema del proceso de Independencia de las colonias españolas en América, las corrientes libertadoras por un lado la de los próceres y por otro al de San Martín y la del Libertador Simón Bolívar. La presencia constante de un gran estado que recoja el valor de las diferentes nacionales que conforman los pueblos del hoy.

En el evento de conmemoración de los 200 años de la Batalla del Pichincha en la denominada “Cima de la Libertad” el General Nelson Proaño Rodríguez jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas del Ecuador ha insistido en los engaños históricos como que Ecuador es “una gran nación” o que “el Ejército de Sucre” sello la independencia.

La unión es hoy fundamental trazarse como objetivo a llegar, como pleitesía, homenaje y solución histórica para resolver los problemas y soberanía de estos pueblos y culturas.

“El empeño unionista de los Bolívar y de los Sucre, que ayer era antevisión de generosos espíritus, es hoy inaplazable necesidad histórica. Amenazando los destinos de nuestra raza, una raza extranjera, poseída de mística convicción sobre su superioridad étnica y de poderosos medios de conquista, avanza implacable desde el Norte, sojuzgando pueblos, corrompiendo modos de ser y de vivir, conculcando conciencias, minando en sus bases la arquitectura ética y la resistencia económica del continente”

(Rómulo, 1830)

El gran debate que mantendrán las culturas, pueblos y nacionalidades durante el siglo XXI y entrado el siglo XXII será sobre como llegar a ese objetivo, asumir de una manera democrática, pacífica y amistosa que el intento por tener estados separados es un fracaso y que la unión es indispensable para el desarrollo, gestión y vigencia de estas identidades en el escenario mundial.

El debate entonces esta en abordar de manera crítica los errores y mentiras históricas que muchas publicaciones, financiadas para legitimar estos estados han descrito de los hechos.

Tabla 1.

Población de lo que seria la Gran Colombia según población de los estados separatistas al 2022.

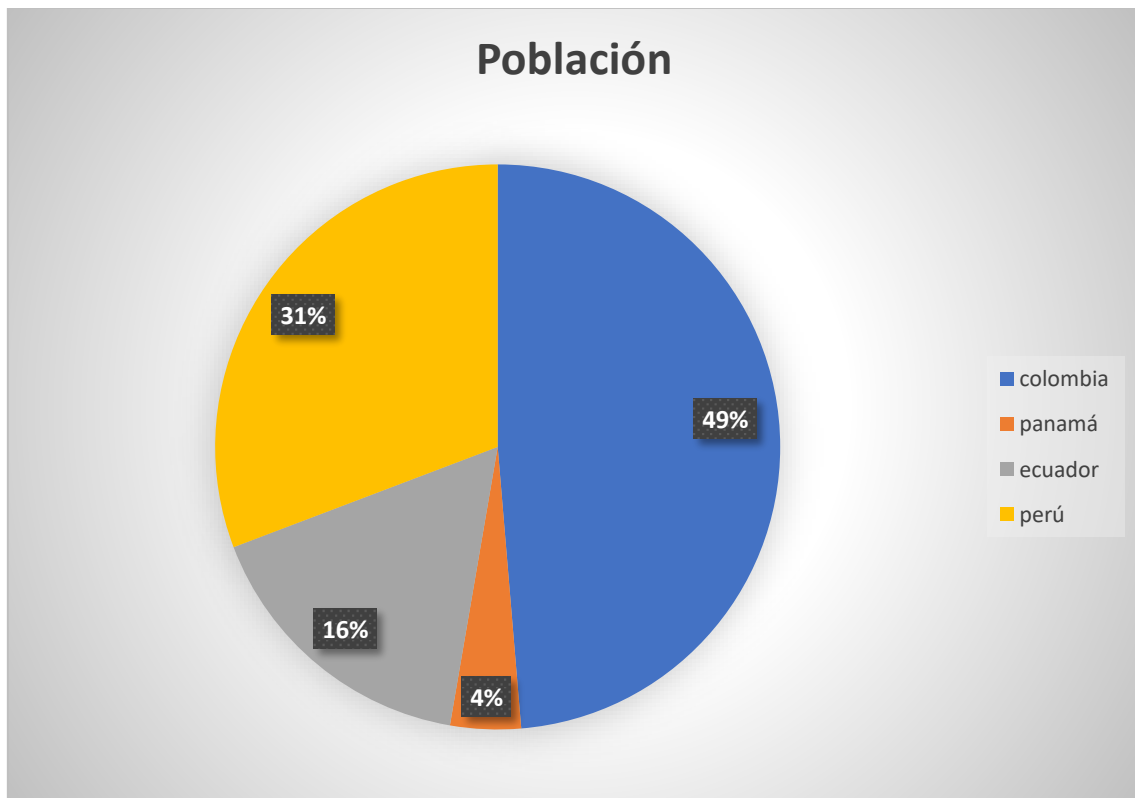


Figura1.



Mapa de la Gran Colombia fuente. El Órden Mundial.

Propuesta de Solución.

- Debate, desarrollar en el mas alto plano del respeto pues hay temas sensibles y nacionalismos de distinta índole acuñados que se ven estimulados en este tema.
- Desarrollar investigación y consenso de las diferentes poblaciones y comunidades en todo el territorio gran colombiano.
- Desarrollar campañas de discusión, en toda la región.
- Dar cuenta de que la globalización es irrefrenable y va en aumento, por lo tanto, la unión es esencial en la solides de mantener patrimonio, cultura, naturaleza y sobre todo economía regional que pueda dar respuesta a sus pobladores y protagonizar el mundo globalizado.
- Acudir a experiencias como al d la Unión Europea, en donde la diplomacia regional y el pensamiento económico regional jugaron un papel fundamental de la región.

3. CONCLUSIONES

- 3.1 A doscientos años de las gestas independentistas, se subraya el objetivo de llegar a la unión.
- 3.2 Los estados separatistas han mentido y distorsionan la historia, los significados y signos, recibiendo como respuesta lógica el rechazo e indiferencia de los pueblos a normas y versión oficial de la historia.
- 3.3 Es importante activar entonces un movimiento cultural que permita orientar el objetivo de los libertadores hacia la unión que implique los mercados, cultura e identidad de las culturas en la región.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

Rómulo, B. (29 de mayo de 1830). La personalidad del mariscal A. J. de Sucre. *La Nación*, pág. 3.

Luis, A.R (1995). Sucre en el Ecuador. Corporación Editora Nacional.

Néstor, K (2007). Simón Bolívar y nuestra Independencia Latinoamericana. Ediciones digitales La Rosa blindada.

AUTOR.

Fabián Paredes Vanegas, Investigador de asuntos sociales, ha sido director de varias publicaciones periódicas, teórico de la culturas y principal gestor del movimiento congresil de gestión cultural en Ecuador, ha viajado varias veces por Ecuador y por la región entrevistando, fotografiando y compilando las tradiciones de los pueblos de lo que sería la Gran Colombia.

Andinista, maratonista y poeta.